



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind produsele agroalimentare ecologice**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind produsele agroalimentare ecologice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.33 din 23.02.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2-alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de Ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea principiilor producției ecologice, stadiile de procesare, depozitare, transport, etichetare și comercializare, sistemul de control și certificare, precum și stabilirea produselor permise a se utiliza în producția ecologică.

De asemenea, proiectul are în vedere armonizarea regulilor naționale cu cele comunitare privind sistemele de control al produselor agroalimentare ecologice, în scopul facilitării recunoașterii sistemelor naționale ca fiind echivalente, pentru a permite efectuarea importurilor.

2. În raport cu modalitatea de legiferare aleasă, considerăm că este necesar ca în Nota de fundamentare să se facă referire, mai explicit, la situația excepțională care justifică, potrivit art.114 alin.(4) din Constituția României, utilizarea ordonanței de urgență.

3. Având în vedere că, **principiile producției ecologice** privind plantele și produsele din plante, animalele și produsele animaliere, agricultura și produsele agricole, trebuie să fie stabilite și consacrate prin ordonanța de urgență și nu prin ordin al ministrului, așa cum se prevede în proiect la art.5, sugerăm detalierea acestor principii în cuprinsul ordonanței de urgență, urmând ca lista produselor permise, ingredientele și metodele de prelucrare care pot fi utilizate în

prepararea producăiilor alimentare, să fie aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației.

4. Dacă textul de la art.6 alin.(1) se referă la "marca ecologică", menționăm că aceasta, ca și "marca de calitate", nu este obiect al proprietății industriale. Prin urmare, considerăm că textul trebuie revăzut pentru a se evita confuzia și pentru a se constata dacă acestea pot fi înregistrate sau nu la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, potrivit prevederilor Legii nr.84/1998.

5. Remarcăm totodată, că potrivit art.8 alin.(2) "cerințele de inspecție și măsurile de precauție în cadrul programului de inspecție, precum și condițiile de acreditare a organismelor de inspecție și certificare, se stabilesc în normele metodologice aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și alimentației". Prin urmare, inițiatorul trebuie să stabilească dacă normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe, ce urmează a fi supuse spre aprobare Guvernului, potrivit art.11, urmează să se refere la aceleași cerințe și măsuri din cadrul programului de inspecție enumerate la art.8 alin.(2).

II. Observații la unele texte ale proiectului

Sub aspectul redactării prezentului proiect de ordonanță de urgență, formulăm următoarele observații și propuneri:

1. Recomandăm ca în tot corpul prezentului proiect, când se face referire la prezenta ordonanță de urgență, expresia folosită frecvent "din prezenta ordonanță" să se înlocuiască cu sintagma "din prezenta ordonanță de urgență".

De asemenea, în situațiile în care articolul este format dintr-un singur alineat este necesară eliminarea marcării cu (1) a acestora (art.3, art.4, art.5, art.9).

2. Pentru o mai bună structurare a textului, propunem ca a doua frază din **alin.(1) al art.1** să fie eliminată și să facă obiectul unui nou alineat, marcat cu (3).

De asemenea, sugerăm ca sintagma din finalul frazei "producția ecologică" să fie înlocuită cu "producția agroalimentară ecologică", pentru a se deosebi de alte produse ecologice (îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale de construcții etc.). Aceeași observație și pentru începutul textului alineatului 2.

3. La **alin.(1) al art.2**, apreciem necesară schimbarea topicii frazei astfel:

"Art.2.(1) Prezenta ordonanță de urgență se referă la produsele obținute și etichetate astfel încât să informeze cumpărătorul

că produsul și/sau, după caz, ingredientele din produs au fost obținute în conformitate cu metodele de producție ecologică și anume:".

De asemenea, la **lit.a)** este de preferat să se utilizeze sintagma "produsele vegetale primare neprocesate" în loc de "produsele vegetale materie primă".

4. La art.2 alin.2, având în vedere că din Capitolul II - Definierea termenilor de specialitate - art.3 lit.s), rezultă că A.N.P.E. este forma abreviată a Autorității Naționale a Produselor Ecologice, propunem corectarea textului în acest sens.

În norma dispozitivă de la **art.2 alin.(3) lit.c)** se impune utilizarea formei "aprobate" în locul cuvântului "aprobat", în vederea realizării acordului necesar cu substantivul "caietele".

5. La art.3 alin.(1) lit.c), pentru un plus de rigoare, sugerăm înlocuirea expresiei "mărci de fabricație sau comerț" cu sintagma "mărci de fabrică sau comerț".

În definiția de la **lit.g)** recomandăm înlocuirea prepoziției "de" cu "pentru" din sintagma "Produse de protecția plantelor" din debutul textului, înlocuirea expresiei "orice altă formulare" cu "orice altă formulă", scrierea completă a anului 1995 în expresia "Ordonanța Guvernului nr.4/95" și eliminarea ghilimelelor inserate după prepoziția "privind", urmată de titlul ordonanței respective.

La lit.j), cuvântul "Detergenți" din expresia "Agenți de curățire - Detergenți" nu necesită scrierea cu literă mare.

În definiția de la **lit.ș)** considerăm că este vorba despre o "atestare a produselor agroalimentare ecologice" și nu de asigurarea acestora, cum greșit este menționat în text.

La lit.t) recomandăm, pentru mai multă rigoare normativă, reformularea și completarea expresiei "autorizată/acreditată" sub forma "autorizată sau acreditată, după caz".

Pentru un plus de claritate, sintagma "responsabilă de a verifica faptul, ca" necesită a fi înlocuită cu expresia "cu atribuții de a verifica dacă".

Pentru a cuprinde toate situațiile reglementate, sugerăm a se elimina conjuncția "și" dinaintea cuvântului "importat" și completarea cu "sau exportat", iar pentru mai multă rigoare normativă, recomandăm ca sintagma din final "conform cu regulile din această ordonanță" să fie înlocuită cu "în conformitate cu prevederile din această ordonanță de urgență".

La definirea termenului de la **lit.u)** urmează a se redacta corect anul de publicare a Legii sanitare nr.60/1974 și a se insera virgula după cuvântul "republicată".

6. La **art.4**, pentru o exprimare proprie stilului juridic, sugerăm completarea verbului "trebuie", cu sintagma "să îndeplinească următoarele condiții:".

La **lit.a) - c)** ale acestui articol, propunem să se folosească forma substantivată (respectarea, utilizarea, folosirea) în locul verbelor, precum și acordul la dativ a substantivelor care urmează imediat în text.

7. La **art.6 alin.(1)**, recomandăm ca a doua frază să fie reformulată sub forma: "Eticheta indică în mod obligatoriu următoarele:", în vederea folosirii unui limbaj juridic adecvat.

În textul **alin.(2)**, sugerăm ca expresia "aplicată și emisă" să se redacteze sub forma "emisă și aplicată", pentru o exprimare mai corectă.

8. În norma dispozitivă de la **art.7**, recomandăm ca sintagma "Ministerul Agriculturii și Alimentației - A.N.P.E." să se reformuleze în sensul menționării întâi a autorității respective, urmată de expresia "din cadrul Ministerului Agriculturii și Alimentației".

Pentru a se evita orice ambiguitate sugerăm reformularea textului redactat la a patra liniuță, fraza a doua, astfel: "în cazul unităților/fermelor de producție, operatorul va indica data la care încetează cultivarea produselor a căror utilizare ...".

9. La **art.8 alin.(4)**, recomandăm scrierea cu literă mică a cuvântului "Sistemului" din expresia "Sistemului de inspecție".

10. În norma dispozitivă de la **art.10 alin.(1)** urmează a se introduce abrevierea "art." înaintea cifrelor 5 și 6.

La **alin.(3)** recomandăm înlocuirea expresiei "dacă nu sunt comise în astfel de condiții" cu "dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții".

La **alin.(5)** al aceluiași articol, recomandăm a se scrie cu literă mică cuvântul "hotărâre" din formula "prin Hotărâre a Guvernului".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 328/24.03.2000